



Republika Hrvatska
Županijski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 33

Broj: GŽ-546/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Vukovaru, OIB: 92599990351, kao drugostupanjski sud, po sucu Vesni Vrkić Perak, kao sucu pojedincu, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Martine Barišić iz Metkovića, O. Ante Gabrića 18, OIB: 58502965078, odlučujući o žalbi vjerovnika Merkur osiguranje d.d. iz Zagreba, Ulica Ljudevita Posavskog 31, OIB: 08937835435, zastupan po OD Hanžeković & partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću, broj: Sp-44/2022. od 6. lipnja 2022., dana 20. srpnja 2022.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika Merkur osiguranje d.d. iz Zagreba.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Metkoviću, broj: Sp-44/2022. od 6. lipnja 2022. otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martine Barišić iz Metkovića, zaključen taj postupak te potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Merkur osiguranje d.d. Zagreb po osnovi broj: Ovr-543/2019. izdavatelja javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika za glavnica od 309,85 kuna, kamatu od 221,17 kuna i trošak 1.229,50 kuna.

2. Protiv navedenog rješenja žalio se vjerovnik Merkur osiguranje d.d. iz Zagreba zbog bitne povrede odredaba postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predložio je da se pobijano rješenje ukine.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba vjerovnika Merkur osiguranje d.d. iz Zagreba je nepotpuna.

5. Financijska agencija je naime dana 19. travnja 2022. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka nad imovinom potrošača Martine Barišić iz Metkovića, a uz prijedlog je dostavila podatke Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje.

6. Prvostupanjski sud je sada pobijanim rješenjem otvorio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martine Barišić, zaključio ga, te potrošača oslobodio od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Merkur osiguranje d.d. po osnovi broj: Ovr-543/2019. za iznos glavnice od 309,85 kuna, kamata od 221,17 kuna i troška od 1.229,50 kuna, a jer je utvrdio da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, pa da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. stavak 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15., 67/18., 36/22.) za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a sukladno odredbi članka 79.g stavak 4. istog Zakona oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a istog Zakona.

7. Vjerovnik se protiv navedenog rješenja žalio.

Odredbom članka 350. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19.) propisano je da žalba pored podataka koje mora imati svaki podnesak (članak 106. istog Zakona) treba sadržavati oznaku odluke protiv koje se podnosi, određenu izjavu o tome da se odluka pobija u cijelosti ili u nekom dijelu, razloge zbog kojih se žalba podnosi te potpis podnositelja žalbe.

Žalba vjerovnika sadrži broj predmeta kao i izjavu o tome da se odluka pobija u cijelosti te potpis.

Međutim, žalba ne sadrži ispravan datum odluke protiv koje se žalba podnosi niti razloge zbog kojih se žalba podnosi.

Žalba se naime odnosi na odluku suda od 14. travnja 2022. dok se ovdje radi o odluci broj: Sp-44/2022. od 6. lipnja 2022., u razlozima žalbe se navodi da se radi o jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Buzov iz Splita sa njegovim osobnim identifikacijskim brojem, dok je ovdje postupak proveden nad imovinom potrošača Martine Barišić iz Metkovića sa navedenim osobnim identifikacijskim brojem, a u razlozima žalbe je navedeno da je potrošač oslobođen od obveze u odnosu na osnovu broj: Ovr-5850/2020., dok se ovdje radi o osnovi broj: Ovr-543/2019.

8. Žalba žalitelja je dakle nepotpuna, pa je istu valjalo primjenom odredbe članka 351. stavak 3. i članka 367. stavak 1. Zakona o parničnom postupku odbaciti i odlučiti kao u izreci.

Vukovar, 20. srpnja 2022.

SUDAC
Vesna Vrkić Perak

Broj zapisa: **eb30f-4c3a2**

Kontrolni broj: **0977c-c84e1-85461**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VRKIĆ-PERAK, L=VUKOVAR, O=ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.